

Rozpatrzenie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Radwanice dla obszaru w rejonie ulicy Graftowej

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	2019-01-07	Osoba fizyczna*	Brak zgody na wyznaczoną w projekcie planu drogę 1KDW	dz. nr 879/8, 879/9	obszar planu	Uwaga uwzględniona – wnioskodawca jest właścicielem nieruchomości sąsiedniej, na której zlokalizowany jest już dojazd do nieruchomości, brak zasadności utrzymania drogi dojazdowej wewnętrznej 1.KDW
2	2019-01-23	Osoba fizyczna*	1. Dopuszczenie na terenach 2.P/U dachów o kącie nachylenia połąci 15°-45°, w tym zwłaszcza dla garaży i budynków gospodarczych. 2. Wprowadzenie dla terenów 1.P/U - 4.P/U w części określającej przeznaczenie podstawowe następujących zapisów: "Po zakończeniu budowy Obwodnicy Wschodniej Miasta Wrocławia i połączeniu Gminy SIECHNICE bezpośrednio z Zachodnią Obwodnicą i trasą S8, tereny te będą mogły pełnić samodzielne funkcje logistyczne i magazynowe."	dz. nr 929/1, 929/2, 929/3	2.P/U	Uwaga uwzględniona w części (pkt. 1) – zgodnie ze studium dachy 15°-45° ustalone zostały dla terenów zabudowy mieszkaniowej, usunięto zapis dla terenów P/U, przekroczenie uprawnień Rady
3	2019-01-23	Osoby fizyczne*	1. Odrolnienie części działki nr 587 i 588. 2. Odrolnienie całej działki nr 589. 3. Wprowadzenie możliwości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 4. Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 15 m. 5. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy mieszkaniowej do 80% powierzchni zabudowy. 6. Umożliwienie budowy urządzeń reklamowych, w tym billboardów na dz. nr 589. 7. Odstąpienie od strefy "B" ochrony konserwatorskiej.	dz. nr 587, 588, 589	2.MN, 1R, 2.ZN	Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1-6, ponieważ: 1. Nie jest możliwa zmiana przeznaczenia („odrolnienie”) części działek nr 587 i 588 oznaczonych w projekcie planu symbolem 1.R, gdyż byłoby to niezgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice, w którym te części działek przeznaczone są pod teren ogrodów i sadów – bez możliwości zabudowy (symbol: Ro-Rw1). 2. Nie jest możliwa zmiana przeznaczenia („odrolnienie”) działki nr 589, gdyż byłoby to niezgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice, w którym w całości przeznaczona jest ona pod zieleni nieurządzoną (symbol: ZN-Rw7).

						<p>3. Brak jest możliwości dopuszczenia realizacji na dz. nr 587 i 588 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice działki te przeznaczone są częściowo pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol: MN-Rw6), a częściowo pod teren ogrodów i sadów – bez możliwości zabudowy (symbol: Ro-Rw1).</p> <p>4. Niemożliwe jest zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z uwagi na zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dopuszczające zabudowę o wys. max. 12m.</p> <p>5. Zwiększenie do 80% maksymalnej powierzchni zabudowy byłoby niezgodne ze studium, w którym wskaźnik ten wynosi max. 50%.</p> <p>6. Z uwagi na walory krajobrazowe oraz ochronę strefy od rzeki Zielonej brak zasadności sytuowania elementów reklamowych na terenach zieleni nieurządzonej.</p>
4	2019-01-23	Osoby fizyczne*	Przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną i usługową.	dz. nr 587, 588, 589	2.MN, 1R, 2.ZN	<p>Uwaga nieuwzględniona ponieważ wprowadzenie żądanego przeznaczenia w planie byłoby niezgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice, w którym działka nr 589 w całości przeznaczona jest pod zieleni nieurządzonej (symbol: ZN-Rw7), a działki nr 587 i 588 przeznaczone są po w części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol: MN-Rw6) i w części pod teren ogrodów i sadów – bez możliwości zabudowy (symbol: Ro-Rw1). Nie jest możliwe przeznaczenie ww. działek w całości pod wnioskowane funkcje.</p>
5	2019-01-24	Osoby fizyczne*	Przeznaczenie działki 540 zgodnie ze Studium	dz. nr 540	1.MN	<p>Uwaga uwzględniona – przeznaczenie działki w projekcie planu zostanie skorygowane zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice (część działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a pozostała część pod tereny rolne), nie jest możliwe przeznaczenie działki zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym pod zabudowę zagrodową przeznaczona jest część tej działki.</p>

6	2019-01-24	Osoba fizyczna*	Przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna, wielorodzinną i usługową. Dopuszczenie usług nieucieczkowych. Brak zgody na wprowadzenie drogi 3KDW.	dz. nr 886	3.U	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę usługową i dopuszczenia usług nieucieczkowych (w projekcie planu usługi wpisane są jako nieucieczkowe), oraz w zakresie przebiegu drogi 3.KDW (z projektu planu zostanie usunięta usuwając przebieg drogi wewnętrznej 3. KDW	a pozostała część to rolna z zakazem zabudowy.	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna, wielorodzinną – zgodnie ze studium na terenie UMN-Rw3, w granicach którego znajduje się działka nr 886, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna została dopuszczona jako uzupełniająca, natomiast zabudowa wielorodzinną i jednorodzinna szeregową nie są dopuszczone. Wobec czego wprowadzenie w planie takiego przeznaczenia byłoby niezgodne ze studium.
7	2019-01-28	Osoba fizyczna*	1. Maksymalna powierzchnia zabudowy - 70% powierzchni działki budowlanej. 2. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10% powierzchni działki budowlanej	obszar planu				Uwaga nieuwzględniona – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dopuszcza maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 60%, a zatem wprowadzenie w planie maksymalnej wartości tego parametru na poziomie 70% byłoby niezgodne ze studium. W zakresie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 10% należy zaznaczyć, że działanie takie jest nieuzasadnione z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych oraz brak kanalizacji deszczowej w tym rejonie. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej nie stoi również w zgodzie z polityką antysmogową Gminy Siechnice.
8	2019-01-28	Rada Osiedla Radwanice	1. Zdefiniować na nowo określenie usług w §4 pkt 9. 2. Usunąć lub zweryfikować zapisy §10. 3. Ograniczyć strefę OW ochrony konserwatorskiej jedynie do terenów stanowisk i zabytków (§ 10 pkt 5 i 6). 4. Zwiększyć minimalne powierzchnie działek (§11 pkt 1 lit a i b) dla terenów MN i MN/U (zabudowa wolnostojąca - 700 m2, zabudowa bliźniacza - 450 m2 i zabudowa szeregową - 350 m2). 5. Zwiększyć minimalną szerokość frontu działek (§11 pkt 2 lit. a i b) dla terenów MN i MN/U (zabudowa wolnostojąca - 20 m, zabudowa bliźniacza - 12 m i zabudowa szeregową - 8 m).	obszar planu		Uwaga uwzględniona w pkt 1-6 i w części pkt 7 (w zakresie §13 pkt 4 lit. e), ponieważ: 1. Usługi zostały zdefiniowane i w takim zakresie plan został zaopiniowany i uzgodniony. Definicja ogranicza usługi do nieucieczkowych nie związanych z procesami produkcyjnymi. W poszczególnych jednostkach usługi zostały szczegółowo zdefiniowane. Uwaga sprzeczna jest z wnioskami złożonymi na etapie opracowania planu miejscowego. Uwzględnienie tej uwagi mogłoby spowodować konflikty społeczne. 2. Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie	1. Uwaga uwzględniona w pkt 1-6 i w części pkt 7, w zakresie §13 pkt 4 lit. g - wprowadzenie wnioskowanych zapisów uniemożliwi w wyjątkowych sytuacjach odprowadzenie wód opadowych do kanalizacji deszczowej. 2. Uwaga nieuwzględniona w pkt. 8 - uzasadnienie identyczne jak w pkt 1 3. Uwaga nieuwzględniona w pkt. 9 - granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostały wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegają uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu	

<p>6. W §13 pkt 1 lit. b dopisać: za wyjątkiem budowli powyżej 20 m wysokości.</p> <p>7. Dopisać "nie dotyczy zabudowy jednorodzinnej i usługowej" w §13 pkt 4 lit. e oraz 9</p> <p>8. Zdefiniować na nowo określenie usług w §16 ust. 1 pkt 2 lit a i §17 ust. 1 pkt 1 lit. a. Wprowadzić zapis określający usługi ogólne jako nieucieczkowe.</p> <p>9. Usunąć z planu zapisy §16 ust. 2.</p> <p>10. Zmienić zapisy §19 ust. 1 pkt 3 lit e (zmiana udziału procentowego z 10% na 30%).</p> <p>11. Oznaczenie stawu zlokalizowanego w okolicy ul. Stawowej jako WS.</p>				<p>naruszenie art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p> <p>(Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w urzędzie odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p> <p>3. Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami) - uzgodnienie z konserwatorem zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest wiążące.</p> <p>4. Określone w planie minimalne powierzchnie działek zostały ustalone w zgodzie z aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ich ograniczenie mogłoby spowodować roszczenia właścicieli nieruchomości, których wartość mogłaby ulec obniżeniu z powodu uchwalenia takiej zmiany.</p> <p>5. Uwaga uwzględniona – wnioskowane zapisy znajdują się w innych paragrafach planu – w ustaleniach szczegółowych dla terenów określa się wysokości pozostałych obiektów (MN – 6m, U – 8m, P/U – 8 m) oraz obiektów związanych z procesami technologicznymi (P/U – 20 m).</p> <p>6. Uwaga uwzględniona w części pkt. 7, w zakresie §13 pkt 4 lit. e - należy wykreślić te zapisy z uwagi na przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r.</p>
<p>4. Uwaga nieuwzględniona w pkt. 10 - Zmiana wskaźnika nie odpowiada przeznaczeniu ustalonego dla przedmiotowych terenów. Przeznaczenie to związane jest z intensywną działalnością gospodarczą. Wprowadzenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% znacząco utrudniłoby możliwości inwestycyjne na tych terenach.</p> <p>5. Uwaga nieuwzględniona w pkt. 11 – treść uwagi w tym punkcie jest niezrozumiała i sprzeczna z jej uzasadnieniem.</p>				

						o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
							<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych).</p>

9	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.	obszar planu		
10	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5 m na 3,0 m.	obszar planu		

11	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
12	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają spełniać inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej</p>

						na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.
13	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji kwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych</p>
14	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych</p>

15	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
						<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określająca ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
16	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają spełnić inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
17	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p>

					<p>Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>	<p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p>
18	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
19	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>

			<p>wsł Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych</p>			<p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
20	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
21	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko</p>	obszar planu		<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p>

			10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.			<p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
24	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice)	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych).</p>
25	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów</p>

						<p>wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałyby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
26	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałyby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
27	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siedlnice)</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego</p>

							zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych).
28	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
29	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>

30	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.	Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.
31	2019-01-28	Osoba fizyczna*	1.Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej. 2.Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy. 3.Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.	obszar planu	obszar planu	Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego) W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.	Uwaga nieuwzględniona: 1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązującym zgodnie z przepisami art. 15 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami). 2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem

			4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej			<p>wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) w pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
32	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice, obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>

33	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione.</p> <p>Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej.</p> <p>Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
34	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione.</p> <p>Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej.</p> <p>Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>

35	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p> <p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązującym zgodnie z przepisami art. 15 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu z zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postawieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
36	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25° lub 8 m – w przypadku ich nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem</p>
37	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem</p>

			możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).			uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określająca ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.
38	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt. 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
39	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpowodziowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu</p>

							dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych).
40	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% dzięki budowlanej z ustalonemu 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
41	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono</p>

						<p>obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p>
42	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PUIU przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PUIU przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PUIU.</p> <p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PUIU przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno-usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania</p>

							inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.
43	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10%, ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
44	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych).</p>
45	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego</p>

46	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu obszar planu	obszar planu	<p>Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
47	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich</p>

			4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2. KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej			<p>nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespolami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla ukształtowanego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
48	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania.. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określająca ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
49	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w</p>

50	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
51	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydziałonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydziałonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego</p>

							zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.
52	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
53	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania.. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
54	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu		<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie</p>

55	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p>	<p>oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespolałami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku</p>
----	------------	-----------------	--	--------------	--------------	--	--

						wskaźanego w projekcie układu komunikacyjnego.
56	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukazałowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
57	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukazałowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>

58	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
59	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
60	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć</p>

						<p>maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
61	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania.. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
62	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza</p>

						granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.
63	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej.</p>	obszar planu <		

						<p>Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p>
65	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p>
66	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu</p>

						<p>przeznaczonym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p>	
67	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1.Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2.Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3.Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznacząc pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4.Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej</p>	obszar planu obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym m.p.zp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczała linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązującym zgodnie z przepisami art. 15 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z</p>
68	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie</p>				

					<p>w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.</p>	<p>procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
69	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
70	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych</p>

						na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
71	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania.. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
72	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.		obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p> <p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres</p>

						oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.
73	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana przeznaczenia działki z MN na MN/U	dz. nr 537	Uwaga uwzględniona w części. Projekt planu na terenie 1.MN, na którym zlokalizowana jest działka nr 537, dopuszcza możliwość realizacji zabudowy usługowej oraz usług wbudowanych w formie lokali usługowych realizowanych w budynkach o innej funkcji niż usługowa	Uwaga nieuwzględniona w części. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice teren, w granicach którego zlokalizowana jest działka nr 537, oznaczony jest jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol: MN-Rw7). Możliwość oznaczenia w planie terenu symbolem MN/U istniała by w przypadku oznaczenia w studium tego obszaru symbolem MINU. Obecnie byłoby to niezgodne z ustaleniami studium.
74	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.	Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć zlokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania

75	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.	inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.
76	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek

						<p>budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
77	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej na 30% dla działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zabłokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
78	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25° , lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45° . Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
79	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług)</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść</p>

					<p>możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).</p>	<p>uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
80	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.</p>			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w sprawie odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
81	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi</p>

						<p>objektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
82	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
83	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w</p>

						zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.
84	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązującym zgodnie z przepisami art. 15 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
85	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p>	obszar planu		<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno -</p>

						<p>usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p>
86	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
87	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25° , lub 8 m – w przypadku ich</p>

					przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
88	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Stechnice	obszar planu obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
89	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w sprawie do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>

90	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MIN (rezygnacja ze wykazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania.. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
91	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniiesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p>
92	2019-01-28	Osoba fizyczna*	1.Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mmpz (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt. 6 i pkt.</p>

					<p>7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
					<p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi</p> <p>2. KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej.</p>
93	2019-01-28	Osoba fizyczna*		obszar planu obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
94	2019-01-28	Osoba fizyczna*		obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium</p>

						<p>środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu</p>				<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
95	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.</p>	obszar planu	obszar planu					<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
96	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>			<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie</p>	

					<p>znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p>
97	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
98	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>

						<p>Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
99	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25° , lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45° . Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
100	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zrealizować inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>

101	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
102	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznacząc pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej</p>	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym m.p.zp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p> <p>obszar planu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespolami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ</p>

							<p>w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
103	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.</p>				<p>Uwaga nieuwzględniona. Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
104	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).</p>	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
105	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami</p>	MN, obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało</p>

106	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	<p>wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegają uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegają uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p>
107	2019-01-28	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegają uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p>
108	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegają uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych</p>

109	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	obszarów spowodowałyby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).
						Uwaga nieuwzględniona. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałyby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).
110	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	Uwaga nieuwzględniona. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałyby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).
111	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	Uwaga nieuwzględniona. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałyby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).

112	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustalonych w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	<p>przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p>
113	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustalonych w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p>
114	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustalonych w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków uzgodnienia planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).</p>
115	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustalonych w zakresie	MN, obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>

			zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.				Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków spowodowania planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).
116	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu		Uwaga nieuwzględniona. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków spowodowania planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).
117	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu		Uwaga nieuwzględniona. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) i podlegały uzgodnieniu z RZGW we Wrocławiu. Zmiana zasięgu granic tych obszarów spowodowałaby naruszenie warunków spowodowania planu i tym samym również naruszenia przepisów art. 17 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami).
118	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Wykreślenie dla wyszczególnionych w planie terenów ustaleń w zakresie zagrożenia powodziowego, w tym narażenia na zalanie wodami powodziowymi w przypadku przerwania wału przeciwpowodziowego.	MN, obszar planu	obszar planu		Uwaga nieuwzględniona. Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i innych obszarów zagrożonych powodzią zostało wyznaczone podstawie przepisów Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>7. Zmiana definicji przeznaczenia uzupełniającego, zawartej w §4 pkt 7, która powinna brzmieć: "inaczej funkcja uzupełniająca, nie kolidująca z przeznaczeniem podstawowym, uzupełniająca i wzbogacająca przeznaczenie podstawowe w sposób określony w ustaleniach planu, wyznaczona dla danego terenu lub działki, która nie może być realizowana bez przeznaczenia podstawowego".</p> <p>8. Doprecyzowanie definicji usług rzemieślniczych zawartej w §4 pkt 10, która powinna brzmieć: "usługi związane z działalnością gospodarczą z zakresu rzemiosła w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyłączeniem usług, które mogą być uciążliwe dla mieszkańców jak kowalstwo, lakiernie, blacharnie czy warsztaty samochodowe."</p> <p>9. Usunięcie w §9 ust. 3 sformułowania "powyżej dopuszczalnych norm".</p> <p>10. Zwiększenie minimalnej ilości miejsc parkingowych dla obszarów z dostępem do usług do ilości min. 3 mp/100 m² pow. usługowej i 3 mp/5 zatrudnionych.</p> <p>11. Utrzymanie kategorii drogi głównej i ograniczenia do 50 km/h dla DK94.</p> <p>12. Dodanie w §13 pkt 1 lit. b ograniczenia - "dopuszczenie lokalizacji istniejącej sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej do 12 m".</p> <p>13. Wprowadzenie zapisów: "maszty telefonii komórkowej można lokalizować w odległości nie mniejszej niż 300 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej, istniejącej lub projektowanej."</p> <p>14. Zmiana zapisów §19 ust. 3 pkt 3 lit a określających wysokość urządzeń infrastruktury technicznej poprzez zmniejszenie dopuszczalnej wartości na 12 m (z 20 m).</p> <p>15. Wprowadzić zakaz zabudowy na działce nr 1043/7, znajdującej się w odległości poniżej 50 m od granicy wału.</p>	<p>5. Tereny oznaczone w projekcie planu symbolami 1MN/U i 2MN/U w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice znajdują się w granicach terenu MNU-Rw12, na którym dopuszczone zostały usługi (bez ograniczeń). Brak jest w tym miejscu zapisów wykluczających możliwość realizacji na tych terenach jakichkolwiek usług.</p> <p>6. Brak uzasadnienia dla ograniczenia pojęcia usług tylko do takich, które będą świadczące dla „społeczności lokalnej”. Ochronę przed nadmierną emisją hałasu, ochronę powietrza oraz przeciwdziałanie zanieczyszczeniom zapewniają (reguluja) przepisy działu V ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799, ze zmianami) – tytuł II dział II i V oraz tytuł III dział I – a także przepisy wykonawcze, w tym rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112)</p> <p>7. Niemożliwe wprowadzenie definicji „przeznaczenia uzupełniającego”, zawartej w §4 pkt 7, o treści zaproponowanej w uwadze. Definicja ta zostanie jednak doprecyzowana.</p> <p>1. W zapisach §9 wyłożonego projektu planu brak jest ustępu 3. Kwestionowane zapisy dotyczą zapewne zapisów zawartych w §9 pkt 4 o treści „obowiązująca zasada, że uciążliwość oddziaływania na środowisko przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm...”. Nie jest jednak możliwe spełnienie żądania usunięcia części o treści „powyżej dopuszczalnych norm”, gdyż spowodowałoby to wypaczenie sensu tych ustaleń.</p> <p>11. Droga krajowa nr 94 znajduje się poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Radwanice dla obszaru w rejonie ulicy Graftowej. Brak jest zatem możliwości wprowadzania jakichkolwiek ustaleń dla tejże drogi.</p>
--	---

120	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>12. Brak zasadności wprowadzenia ograniczenia wysokości dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, dopuszczonych na całym obszarze planu zapisami §13 pkt 1. Ograniczenie wysokości dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, wśród których znajdują się również obiekty i urządzenia telekomunikacyjne, byłoby niezgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062, ze zmianami).</p> <p>13. Wprowadzenie w planie zapisów ograniczających możliwość lokalizowania obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych byłoby niezgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062, ze zmianami).</p> <p>14. Brak uzasadnienia dla zmniejszenia wysokości urządzeń infrastruktury technicznej na terenach od 1.P/U do 4.P/U (§19 ust. 1 pkt 3 lit. a tir. drugie).</p> <p>15. Działka nr 1043/7 znajduje się poza granicami opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Radwanice dla obszaru w rejonie ulicy Graftowej. Brak jest zatem możliwości wprowadzania jakichkolwiek ustaleń dla tego terenu.</p>
						<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego</p>

121	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	obszar planu	<p>oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
122	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>

123	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
124	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w sprawie odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p>
125	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpowodziowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek</p>

							<p>budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć</p>
126	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu</p>	obszar planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>
127	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p>	obszar planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>

						<p>lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p>
128	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w sprawie odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skuteczną działalność inwestycyjnej.</p>
129	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym m.p.zp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązującym zgodnie z przepisami art. 15 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p>

				3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej. 4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2. KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej		2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów. 3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.
130	2019-01-28	Osoba fizyczna*	obszar planu	obszar planu	obszar planu	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.
131	2019-01-28	Osoba fizyczna*				Uwaga nieuwzględniona. Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej.

						Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.
132	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Stechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
133	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej</p>

134	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.	na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.
135	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	Uwaga uwzględniona. Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określająca ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określająca ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu

							<p>i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
136	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
137	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
138	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945</p>

						ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.
139	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.	obszar planu	obszar planu	Uwaga nieuwzględniona. Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.
140	2019-01-28	Osoba fizyczna*	1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej. 2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy. 3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.	obszar planu	obszar planu	Uwaga nieuwzględniona: 1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami). 2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem

						<p>wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespółami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
141	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieucieżliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
142	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno-usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia</p>

						<p>dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p>
143	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
144	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydziałonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydziałonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego</p>

145	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana przeznaczenia działki z MN na MN/U	dz. nr 537		<p>Uwaga uwzględniona w części. Projekt planu na terenie 1.MN, na którym zlokalizowana jest działka nr 537, dopuszcza możliwość realizacji zabudowy usługowej oraz usług wbudowanych w formie lokali usługowych realizowanych w budynekach o innej funkcji niż usługowa</p>	<p>zaopatrzenia w wodę oraz dróg pozarowych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice teren, w granicach którego zlokalizowana jest działka nr 537, oznaczony jest jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol: MN-Rw7). Możliwość oznaczenia w planie terenu symbolem MN/U istniała by w przypadku oznaczenia w studium tego obszaru symbolem MNU. Obecnie byłoby to niezgodne z ustaleniami studium.</p>
146	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10%, ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona. Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Wnioskami z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu</p>
147	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu		

						<p>i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
148	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p>
149	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla</p>
150	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10%, ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	

						<p>terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
151	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mppz (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p>
152	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt. 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich</p>

					<p>nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespólni zieleni i urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
					<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno-usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p>
					<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>
				obszar planu	obszar planu
					<p>Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p>
				Osoba fizyczna*	
153	2019-01-28				

154	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione.</p> <p>Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
155	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznej czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10%, ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznej czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działań budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
156	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</p>

			obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.				przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25° , lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45° . Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
157	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. . Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
158	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana przeznaczenia działki z MN na MN/U	obszar planu	dz. nr 537	<p>Uwaga uwzględniona w części. Projekt planu na terenie 1.MN, na którym zlokalizowana jest działka nr 537, dopuszcza możliwość realizacji zabudowy usługowej oraz usług wbudowanych w formie lokali usługowych realizowanych w budynkach o innej funkcji niż usługowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w części. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice teren, w granicach którego zlokalizowana jest działka nr 537, oznaczony jest jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol: MN-Rw7). Możliwość oznaczenia w planie terenu symbolem MN/U istniała by w przypadku oznaczenia w studium tego obszaru symbolem MNU. Obecnie byłoby to niezgodne z ustaleniami studium.</p>
159	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji</p>

						zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.	
160	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznaczając pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej.</p>	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego)</p> <p>W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona:</p> <p>1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami).</p> <p>2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespolami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów.</p> <p>3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym</p>

							<p>w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
161	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.</p>	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
162	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.</p>	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proveniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego</p>

						<p>oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydziałonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy</p>
163	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	
164	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydziałonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu	
165	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu	

						<p>mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25°, lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45°. Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
166	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opinowania.. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogącej stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
167	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana przeznaczenia działki z MN na MN/U	dz. nr 537	1. MN	<p>Uwaga uwzględniona w części.</p> <p>Projekt planu na terenie 1. MN, na którym zlokalizowana jest działka nr 537, dopuszcza możliwość realizacji zabudowy usługowej oraz usług wbudowanych w formie lokali usługowych realizowanych w budynkach o innej funkcji niż usługowa.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części.</p> <p>W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice teren, w granicach którego zlokalizowana jest działka nr 537, oznaczony jest jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol: MN-Rw7). Możliwość oznaczenia w planie terenu symbolem MN/U istniała by w przypadku oznaczenia w studium tego obszaru symbolem MN/U. Obecnie byłoby to niezgodne z ustaleniami studium.</p>
168	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko</p>

									znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji. W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.
169	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>1. Brak zgody na przebieg drogi 2.KDL obejmujący poszerzenie tej drogi oraz przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej. Dostosowanie ich szerokości do parametrów dróg wskazanych w planie miejscowym obowiązującym w innej części wsi Radwanice, tj. 7 m dla drogi lokalnej i 5 m dla drogi dojazdowej.</p> <p>2. Brak zgody na ograniczenia zagospodarowania działek budowlanych wynikające z wyznaczonych w planie linii zabudowy.</p> <p>3. Ograniczenie zasięgu istniejącego rowu do jego koryta, przeznacząc pozostałą część na cele zieleni urządzonej.</p> <p>4. Negatywny wpływ poszerzenia drogi 2.KDL na ochronę układu ruralistycznego wsi objętego strefą ochrony konserwatorskiej.</p>	obszar planu	obszar planu	Uwaga uwzględniona w pkt 1 – poszerzenie drogi zgodnie z obowiązującym mpzp (możliwe jest poszerzenie drogi 2KDL w stronę rowu melioracyjnego) W pkt 2 uwaga uwzględniona w części – nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, w związku z wyznaczeniem drogi po jej granicy zgodnie z obowiązującym planem.	Uwaga nieuwzględniona: 1) W części pkt 2 - Wyznaczone linie zabudowy spełniają warunki odległości określone w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2018 r. poz. 2068 ze zmianami). Linie zabudowy muszą zostać ustalone w planie obowiązkowo zgodnie z przepisami art. 15 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, ze zmianami). 2) W pkt 3 - Ograniczenie szerokości rowu znacząco utrudniłoby przepływ wody, co zwiększyłoby zagrożenie zalaniem wodami opadowymi sąsiednich nieruchomości. Urządzenie koryta rowu zespołami zieleni urządzonej dodatkowo utrudniłoby przepływ wody oraz powodowałoby znaczące straty w ramach tej zieleni w okresach intensywnych opadów. 3) W pkt 4 – Projekt planu miejscowego został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w tym w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego w strefie ochrony		

							<p>konserwatorskiej. Organ w postanowieniu nie zgłaszał zagrożeń dla wykształconego układu ruralistycznego wsi, w wyniku wskazanego w projekcie układu komunikacyjnego.</p>
170	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Usunięcie z planu strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice obejmującej cały obszar planu i wprowadzenie ochrony jedynie w miejscach udokumentowanych stanowisk archeologicznych.</p>	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
171	2019-01-28	Osoba fizyczna*	<p>Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanice.</p>	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione. Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów</p>

						<p>układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Granice strefy ochrony konserwatorskiej oraz zasady w niej obowiązujące zostały wyznaczone przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i zgodnie z procedurą naniesione i uzgodnione.</p> <p>Zmiana tych ustaleń stanowiłaby jednocześnie naruszenie art. 17 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Strefa ma na celu ochronę ukształtowanego historycznie układu przestrzennego, wraz z zachowanymi obiektami o proweniencji historycznej. Argumenty podnoszone w uwadze odnoszące się do nieracjonalności tych ustaleń w świetle zmian w zagospodarowaniu terenów objętych granicami strefy ochronnej nie uzasadniają braku konieczności ochrony istniejących elementów rozplanowania historycznego oraz odbudowy zniszczonych elementów układu urbanistycznego w skutek działalności inwestycyjnej.</p>
172	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana ustaleń dla strefy „B” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Radwanica.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Dopuszczenie realizacji przedmiotowych przedsięwzięć jest niezbędne w przypadku terenów związanych z działalnością gospodarczą. Lista inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko znacząco ogranicza możliwość prowadzenia działalności produkcyjno - usługowej. Dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie oznacza jednak zagrożenia dopuszczalnych norm środowiska poza granicami prowadzonej inwestycji.</p> <p>W projekcie planu wprowadzono obowiązującą zasadę, że uciążliwość oddziaływania przedsięwzięć lokalizowanych w terenach nie może powodować obciążenia środowiska powyżej dopuszczalnych norm, poza granicami terenu realizacji inwestycji, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dodatkowo przepisy ustawy z dnia</p>
173	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Brak zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej braku zgody na dopuszczenie w projekcie planu realizacji na terenach PU i U przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu nie dopuszcza realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach PU i U.</p>

174	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zmianami) będą nakładały na inwestora konieczność wykonania odpowiednich raportów określających zakres oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie. W przypadku wykazania ponadnormatywnego oddziaływania inwestycja nie będzie mogła być zrealizowana.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałoby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p>
175	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie przyjętego dla terenów P/U wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30% działki budowlanej z ustalonego 10% , ze względu na stan środowiska oraz wskaźnik przyjęty dla innych terenów w obszarze planu	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przyjęty wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów P/U jest zgodny z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Argument odnoszący się w uwadze do stanu środowiska oraz wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na innych terenach w obszarze planu nie ma uzasadnienia w zasadach zagospodarowania terenów produkcyjno – usługowych. Wymienione odniesienie dotyczy wskaźnika wskazanego dla terenów z funkcją mieszkaniową, które mają zupełnie inny sposób zagospodarowania działek budowlanych niż tereny związane z działalnością gospodarczą. Przyjęcie dla tych terenów</p>

							<p>wskaźnika takie jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całkowicie zablokowałyby możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny produkcyjno – usługowe wymagają zwiększonej powierzchni manipulacyjnej na działce budowlanej, obejmującej również miejsca postojowe i parkingowe.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określająca ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
176	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowana szerokość dojazdów niewydzielonych nie spełnia kryteriów minimalnej szerokości dróg przeciwpożarowych określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach odrębnych (§14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zmniejszenie szerokości dojazdów poniżej 5 m nie spełni również warunków dojazdu dwukierunkowego do wydzielanych działek budowlanych, oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice budynki gospodarcze na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą mieć maksymalną wysokość: 6 m –</p>
177	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zmiana minimalnej szerokości dojazdów niewydzielonych z ustalonej 5,0 m na 3,0 m (zgodnie z ustaleniami innych planów miejscowych w gminie Siechnice	obszar planu	obszar planu		
178	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie wysokości garaży i budynków gospodarczych na terenach MN i MN/U do 10 m i dostosowanie ich do wysokości obiektów na terenach produkcyjno – usługowych.	obszar planu	obszar planu		

						<p>w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 15° do 25° , lub 8 m – w przypadku ich przykrycia dachem dwuspadowym o kącie nachylenia połaci od 35° do 45° . Studium nie dopuszcza innych rodzajów pokryć dachowych dla budynków gospodarczych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
179	2019-01-28	Osoby fizyczne*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
180	2019-01-28	Osoba fizyczna*	Zwiększenie zakresu możliwych do realizacji usług na terenach MN (rezygnacja ze wskazywania usług możliwych do realizacji i ograniczenie profilu usług do usług nieuciążliwych).	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga sprzeczna z wnioskami wniesionymi do planu przed etapem uzgodnień i opiniowania. Również treść uwag złożonych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wskazuje na wolę mieszkańców obrębu Radwanice określającą ograniczenie inwestycji o wysokiej intensywności zabudowy i mogących stanowić źródło uciążliwości. Ze względu na dominujące mieszkaniowe funkcje przedmiotowych terenów dopuszczenie realizacji inwestycji usługowych bez określenia ich profilu i przy użyciu rodzaju usług nie zdefiniowanych szczegółowo w obowiązujących przepisach prawa mogłoby stanowić uciążliwość dla mieszkańców obrębu Radwanice.</p>
181	2019-01-28	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział we Wrocławiu	1. Zawarcie w części opisowej dla terenów 2.MN/U, 3.U, 5.U, 4.P/U następujących zapisów: "W obszarze planu ustala się pas technologiczny ograniczonego zagospodarowania, wynikający z technicznych warunków eksploatacji linii 110 kV.	obszar planu	obszar planu	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W projekcie planu zostaną wprowadzone zapisy do §13 pkt 5 o następującej treści: 1) „ W obszarze planu ustala się pas technologiczny ograniczonego zagospodarowania, wynikający</p>

<p>o maksymalnej szerokości 5 metrów od osi linii w każdą stronę, jednakże nie mniej niż szerokość wyznaczona rzutem skrajnych przelewów linii z dodatkami 1 m z każdej strony, w którym w szczególności obowiązują:</p> <p>a) zakaz sadzenia zieleni o wysokości powyżej 3 metrów,</p> <p>b) obowiązek zapewnienia dostępu i dojazdu, w tym ciężkim sprzętem, do linii i słupów.</p> <p>Każdy inny niż wymieniony powyżej sposób zagospodarowania terenu w pasie technologicznym zagospodarowania ograniczonego napowietrznej linii 110 kV musi uwzględniać odrębne przepisy i normy. Z kolei sposób zagospodarowania terenu poza pasem technologicznym ograniczonego zagospodarowania musi uwzględniać obowiązujące przepisy, w szczególności zapisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. 2003 r. nr 192 poz. 1883).".</p>		<p>z technicznych warunków eksploatacji linii 110 kV, o maksymalnej szerokości 5 metrów od osi linii w każdą stronę, jednakże nie mniej niż szerokość wyznaczona rzutem skrajnych przelewów linii z dodatkami 1 m z każdej strony, w którym w szczególności obowiązują:</p> <p>a) zakaz sadzenia zieleni o wysokości powyżej 3 metrów,</p> <p>b) obowiązek zapewnienia dostępu i dojazdu, w tym ciężkim sprzętem, do linii i słupów.</p> <p>Każdy inny niż wymieniony powyżej sposób zagospodarowania terenu w pasie technologicznym ograniczonego zagospodarowania napowietrznej linii 110 kV musi uwzględniać odrębne przepisy i normy. Z kolei sposób zagospodarowania terenu poza pasem technologicznym ograniczonego zagospodarowania musi uwzględniać obowiązujące przepisy, w szczególności zapisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. 2003 r. nr 192 poz. 1883).".</p> <p>2) "W obszarze planu ustala się pas technologiczny ograniczonego zagospodarowania, wynikający z technicznych warunków eksploatacji linii 20 kV, o maksymalnej szerokości 2,5 metra od osi linii w każdą stronę, jednakże nie mniej niż szerokość wyznaczona rzutem skrajnych przelewów linii z dodatkami 0,3 m z każdej strony, w którym w szczególności obowiązują:</p> <p>a) zakaz sadzenia zieleni o wysokości powyżej 3 metrów,</p> <p>b) obowiązek zapewnienia dostępu i dojazdu, w tym ciężkim sprzętem, do linii i słupów.</p> <p>Każdy inny niż wymieniony powyżej sposób zagospodarowania terenu w pasie technologicznym ograniczonego zagospodarowania napowietrznej linii 20 kV musi uwzględniać odrębne przepisy i normy.</p>
<p>2.</p> <p>Zawarcie w części opisowej następujących zapisów dotyczących linii 20 kV: "W obszarze planu ustala się pas technologiczny ograniczonego zagospodarowania, wynikający z technicznych warunków eksploatacji linii 20 kV, o maksymalnej szerokości 2,5 metra od osi linii w każdą stronę, jednakże nie mniej niż szerokość wyznaczona rzutem skrajnych przelewów linii z dodatkami 0,3 m z każdej strony, w którym w szczególności obowiązują:</p> <p>a) zakaz sadzenia zieleni o wysokości powyżej 3 metrów,</p> <p>b) obowiązek zapewnienia dostępu i dojazdu, w tym ciężkim sprzętem, do linii i słupów.</p> <p>Każdy inny niż wymieniony powyżej sposób zagospodarowania terenu w pasie technologicznym ograniczonego zagospodarowania napowietrznej linii 20 kV musi uwzględniać odrębne przepisy i normy. Z kolei sposób zagospodarowania terenu poza pasem technologicznym ograniczonego zagospodarowania musi uwzględniać zapisy normy nr PE-EN 50423."</p>		<p>o maksymalnej szerokości 5 metrów od osi linii w każdą stronę, jednakże nie mniej niż szerokość wyznaczona rzutem skrajnych przelewów linii z dodatkami 1 m z każdej strony, w którym w szczególności obowiązują:</p> <p>a) zakaz sadzenia zieleni o wysokości powyżej 3 metrów,</p> <p>b) obowiązek zapewnienia dostępu i dojazdu, w tym ciężkim sprzętem, do linii i słupów.</p> <p>Każdy inny niż wymieniony powyżej sposób zagospodarowania terenu w pasie technologicznym zagospodarowania ograniczonego zagospodarowania napowietrznej linii 20 kV musi uwzględniać odrębne przepisy i normy.</p>

182	2019-01-29	Osoba fizyczna*	<p>1. Niezgodność planu ze Studium w zakresie przeznaczenia działki nr 882/2.</p> <p>2. Brak uwzględnienia wniosków do planu składanych przez właścicieli działek przez kilka lat (od 2013 roku).</p> <p>3. Brak obecności planisty oraz Burmistrza na dyskusji publicznej, a co za tym idzie niemożliwe prowadzenie rzeczowych rozmów i uzyskanie kluczowych informacji.</p> <p>4. Ograniczenie możliwości zapoznania się z wyłożonym projektem planu wobec jego wyłożenia w okresie świąteczno-noworocznym.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Projekt planu jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice w zakresie przeznaczenia działki nr 882/2, która zlokalizowana jest w nim w granicach obszaru oznaczonego symbolem UMN-Rw2. Zgodnie z zapisami studium przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem UMN-Rw2 to teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkaniowej. Opis dla tych terenów przedstawia się następująco:</p> <p>„Zabudowa usługowa z towarzyszącą zabudową mieszkaniową. Warunki zabudowy takie, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przeznaczeniem nie więcej, jak 40% powierzchni budynków na funkcję mieszkaniową. Dopuszcza się wolnostojące jednorodzinne budynki mieszkalne dla właścicieli usług. Dopuszcza się lokalizację niewielkich zakładów produkcyjnych o nieuciążliwym profilu działalności.”.</p> <p>Projekt planu na terenie 5.U, w granicach którego znajduje się przedmiotowa nieruchomości, dopuszcza jako przeznaczenie uzupełniające również zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w formie wolnostojącej oraz lokale mieszkaniowe wbudowane w obiekty usługowe i produkcyjne. Zapisy te są zgodne z ustaleniami studium.</p> <p>2. Wnioski nie zostały uwzględnione z uwagi na niezgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice.</p> <p>3. Obowiązujące przepisy z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego nie nakładają obowiązku obecności na dyskusji publicznej Burmistrza i wykonawcy projektu mpzp.</p> <p>4. Projekt planu został wyłożony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Ponadto projekt był udostępniony do wglądu na stronie internetowej Gminy Siechnice, wobec</p>
-----	------------	-----------------	---	---

						czego można było się z nim zapoznać w każdej chwili. Uwaga nieuwzględniona.
183	2019-01-31	Osoba fizyczna*	<p>1. Niezgodność planu ze Studium w zakresie przeznaczenia działki nr 882/2.</p> <p>2. Brak uwzględnienia wniosków do planu składanych przez właścicieli działek przez kilka lat (od 2013 roku).</p> <p>3. Brak obecności planisty oraz Burmistrza na dyskusji publicznej, a co za tym idzie niemożliwe prowadzenie rzeczowych rozmów i uzyskanie kluczowych informacji.</p> <p>4. Ograniczenie możliwości zapoznania się z wyłożonym projektem planu wobec jego wyłożenia w okresie świąteczno-noworocznym.</p>			<p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Projekt planu jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice w zakresie przeznaczenia działki nr 882/2, która zlokalizowana jest w nim w granicach obszaru oznaczonego symbolem UMN-Rw2. Zgodnie z zapisami studium przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem UMN-Rw2 to teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkaniowej. Opis dla tych terenów przedstawia się następująco:</p> <p>„Zabudowa usługowa z towarzyszącą zabudową mieszkaniową. Warunki zabudowy takie, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przeznaczeniem nie więcej, jak 40% powierzchni budynków na funkcję mieszkaniową. Dopuszcza się wolnostojące jednorodzinne budynki mieszkalne dla właścicieli usług.</p> <p>Dopuszcza się lokalizację niewielkich zakładów produkcyjnych o nieuciążliwym profilu działalności.”.</p> <p>Projekt planu na terenie 5.U, w granicach którego znajduje się przedmiotowa nieruchomości, dopuszcza jako przeznaczenie uzupełniające również zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w formie wolnostojącej oraz lokale mieszkaniowe wbudowane w obiekty usługowe i produkcyjne. Zapisy te są zgodne z ustaleniami studium.</p> <p>2. Wnioski nie zostały uwzględnione z uwagi na niezgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice.</p> <p>3. Obowiązujące przepisy z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego nie nakładają obowiązku obecności na dyskusji publicznej Burmistrza i wykonawcy projektu mpzp.</p> <p>4. Projekt planu został wyłożony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami). Ponadto projekt był</p>

